



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENATUL

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**

Nr.XVII/1337/2005

**Comisia pentru drepturile  
omului, culte și minorități**

Nr.XXIV/124/22.09.2005

### RAPORT COMUN

asupra

Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind completarea Legii nr.78/2000  
privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

Cu adresa nr. L475/2005, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au fost sesizate spre dezbateri și întocmirea raportului la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind completarea Legii nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

În sesiunea din 26.10.2005 cele două comisii au luat în dezbateri proiectul de lege și au hotărât în unanimitate să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul raport. Doamna senator Rodica Stănoiu și domnul senator Vasile Dan Ungureanu au formulat amendamente care, supuse votului, au fost respinse și se regăsesc în anexa nr.2 la raport.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare adoptarea unor măsuri care să contribuie la intensificarea luptei împotriva corupției, prin descoperirea mai operativă a faptelor și făptuitorilor și, mai ales prin obținerea mijloacelor de probă necesare pentru dovedirea săvârșirii infracțiunilor.

Întrucât, în practică, au fost constatate situații grave, s-a prevăzut posibilitatea autorizării de către procuror a folosirii investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală, în cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea unei infracțiuni de luare de mită sau trafic de influență.

În scopul asigurării unui tratament unitar, legea a fost completată cu includerea și a infracțiunilor contra intereselor financiare ale Comunităților Europene, printre infracțiunile care sunt în legătură directă cu infracțiunile de corupție.

La dezbateri, au participat reprezentanți ai Ministerului Justiției și ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, care au fost de acord cu amendamentele adoptate de cele două comisii.

S-a primit aviz favorabil de la Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin. (1) din Constituția României.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 38<sup>1</sup> pct. 1 din Regulamentul Senatului, așa cum a fost modificat și completat, prin Hotărârea Senatului nr. 20 din 18 noiembrie 2003, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,

Péter Eckstein Kovács

PREȘEDINTE,

György Frunda

SECRETAR,

Doru Liviu Bindea

SECRETAR,

Gavrilă Vasilescu

București, 26 octombrie 2005

**Anexa nr.2 la Raportul nr.XVII/1337/2005  
nr.XXIV/124/2005**

**Amendamente la  
Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind completarea Legii  
nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție,  
respinse de Comisia**

<b>Nr. Crt.</b>	<b>Text Guvern</b>	<b>Texte respinse de Comisia</b>	<b>Observații</b>
1.	Art.26 <sup>1</sup> - (1) În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea, de către un funcționar, a unei infracțiuni de luare de mită prevăzută de art.254 din Codul penal, primire de foloase neconvenite prevăzută de art.256 din Codul penal sau trafic de influență prevăzută de art.257 din Codul penal, procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală, în scopul descoperirii faptelor, identificării făptuitorilor și obținerii mijloacelor de probă.	Art.26 <sup>1</sup> se elimină.	Amendament propus de dl.sen. Vasile Dan Ungureanu, respins de Comisia cu majoritate. Codul de procedură penală, la art.224, prevede că în vederea începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate efectua acte premergătoare. De asemenea, în vederea strângerii datelor necesare organelor de urmărire penală pentru începerea urmăririi penale, pot efectua acte premergătoare și lucrătorii operativi din Ministerul de Interne, precum și din celelalte organe de stat cu atribuții în domeniul siguranței naționale, anume desemnați în

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia	Observații
2.	<p><b>Art.26<sup>1</sup> - (1)</b> În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea, de către un funcționar, a unei infracțiuni de luare de mită prevăzută de art.254 din Codul penal, primire de foloase necuvenite prevăzută de art.256 din Codul penal sau trafic de influență prevăzută de art.257 din Codul penal, procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor sub acoperire reală, în scopul descoperirii faptelor, identificării</p>	<p><b>Art.26<sup>1</sup> - (1)</b> În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit, de către un funcționar, o infracțiune de luare de mită prevăzută de art.254 din Codul penal, primire de foloase necuvenite prevăzută de art.256 din Codul penal sau trafic de influență prevăzută de art.257 din Codul penal, procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor sub acoperire reală, în scopul descoperirii faptelor, identificării făptuitorilor și obținerii mijloacelor de probă.</p>	<p><b>Amendament propus de dna sen. Rodica Stănoiu și respins de Comisia cu majoritate de voturi.</b>  - s-a eliminat sintagma: „sau că se pregătește săvârșirea”.  In text se prevede posibilitatea folosirii investigatorilor sub acoperire ”în cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau se pregătește săvârșirea, de către un funcționar, a unei</p> <p>acest scop, pentru fapte care constituie, potrivit legii, amenințări la adresa siguranței naționale.  Procesul-verbal prin care se constată efectuarea unor acte premergătoare poate constitui mijloc de probă.  Cu alte cuvinte, art.26 din OUG nr.124/2005 nu vine cu nici o nouitate, fiind superficial.  Inutilitatea articolului de lege în condițiile enunțate justifică acest amendament.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia	Observații
	făptuitorilor și obținerii mijloacelor de probă.		<p>infracțiuni”. Textul astfel formulat contravine art.15 din Legea nr.78/2000, care prevede că numai tentativa, adică actul de executare se pedesește în cazul infracțiunilor de corupție, nu și actul de pregătire. Ca urmare, referirea din art. 26<sup>1</sup>, alin.(1), la actul de pregătire trebuie eliminată, urmând ca investigatorul sub acoperire să poată fi folosit numai când există indicii temeinice că se comit acte de executare în vederea săvârșirii unei infracțiuni de corupție, ori dacă s-a săvârșit o atare infracțiune. Posibilitatea asimilării actelor de pregătire cu cele de executare este admisă de legea penală numai în cazuri explicit prevăzute de lege , ca de pildă, în cazul infracțiunilor contra siguranței statului,(art.173), a infracțiunilor contra libertății persoanei (art. 189) și a unor infracțiuni prevăzute în legi speciale(traficul de droguri, codul penal aerian și altele) dar</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia	Observatii
3.	<p><b>Art.26<sup>1</sup> - (6)</b> Investigatorii sub acoperire sau investigatorii cu identitate reală pot fi autorizați să promită, să ofere sau, după caz, să dea bani ori alte foloase unui funcționar, în condițiile prevăzute de art. 254, art. 256 sau art. 257 din Codul penal.</p>	<p><b>Alin.(6) al art.26<sup>1</sup> se elimină.</b></p>	<p>Instituția investigatorilor sub acoperire este introdusă în legislația penală română numai spre a strânge date în legătură cu săvârșirea unei infracțiuni, date care urmează a fi aduse la cunoștință autorităților spre a împiedica săvârșirea infracțiunii, spre a lua măsuri de combatere a faptelor și de sancționare a făptuitorilor. Investigatorii sub acoperire nu pot determina săvârșirea faptelor(vezi și V. Dongoroz, Tratat 1939, p.523-524). In acest caz investigatorul va răspunde ca instigator la infracțiune. Aceeași poziție o are și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (Texeira de Castro contra Portugalia). Curtea a constatat că, în speță, activitatea celor doi polițiști a depășit pe aceea a unui agent infiltrat, deoarece ei au</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisii	Observatii
			<p>provocat infracțiunile, au avut inițiativă, nefiind dovedit că fără intervenția lor infracțiunea tot s-ar fi săvârșit (Revista de drept penal nr.4 din 1998, p. 157).</p> <p>Sub acest aspect, alin.6 din art.26<sup>1</sup> este discutabil, deoarece autorizează pe investigatorii sub acoperire să promită , să ofere sau, după caz, să dea bani ori alte foloase unui funcționar în condițiile prevăzute la articolele 254, 256 sau 257 din Codul Penal.</p> <p>Astfel formulat, textul îngăduie ca investigatorul sub acoperire să determine săvârșirea infracțiunii, ceea ce este împotriva conceptului de investigator acoperit și contravine dispozițiilor art. 68, alin.2 din Codul de procedură penală.</p>

**Anexa nr.1 la Raportul nr.XVII/1337/2005  
nr.XXIV/124/2005**

**Amendamente la  
Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2005 privind completarea Legii  
nr.78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție,  
adoptate de Comisii**

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisii	Observații
1.	<p>Art.26<sup>1</sup> - (1) În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea, de către un funcționar, a unei infracțiuni de luare de mită prevăzută de art.254 din Codul penal, <u>primire de foloase neconvenite prevăzută de art.256 din Codul penal</u> sau trafic de influență prevăzută de art.257 din Codul penal, procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală, în scopul descoperirii faptelor, identificării făptuitorilor și obținerii mijloacelor de probă.</p>	<p>Art.26<sup>1</sup> - (1) În cazul în care există indicii temeinice și concrete că s-a săvârșit sau că se pregătește săvârșirea, de către un funcționar <i>public</i>, a unei infracțiuni de luare de mită prevăzută de art.254 din Codul penal sau trafic de influență prevăzută de art.257 din Codul penal, procurorul poate autoriza folosirea investigatorilor sub acoperire sau a investigatorilor cu identitate reală, în scopul descoperirii faptelor, identificării făptuitorilor și obținerii mijloacelor de probă.</p>	<p>Amendamente adoptate de Comisii cu majoritate de voturi.</p>
2.	<p>Art.26<sup>1</sup>.- (5) a) indiciile temeinice și concrete cu privire la săvârșirea sau la pregătirea</p>	<p>Art.26<sup>1</sup>.- (5) a) indiciile temeinice și concrete cu privire la săvârșirea sau la pregătirea săvârșirii</p>	<p>Amendament adoptat de Comisii cu unanimitate de voturi.</p>



Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia	Observații
	<p>săvârșirii infracțiunilor prevăzute în art.254, <u>art.256</u> sau art. 257 din Codul penal;</p> <p>b) funcționarul față de care există presupunerea că a săvârșit sau pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în art. 254, <u>art.256</u> sau art. 257 din Codul penal, atunci când identitatea acestuia este cunoscută;</p>	<p>infracțiunilor prevăzute în art.254 sau art. 257 din Codul penal;</p> <p>b) funcționarul <i>public</i> față de care există presupunerea că a săvârșit sau pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în art. 254 sau art. 257 din Codul penal, atunci când identitatea acestuia este cunoscută;</p>	
3.	<p><b>Art.26<sup>1</sup>.- (6)</b> Investigatorii sub acoperire sau investigatorii cu identitate reală pot fi autorizați să promită, să ofere sau, după caz, să dea bani ori alte foloase unui funcționar, în condițiile prevăzute de art. 254, art. 256 sau art. 257 din Codul penal.</p>	<p><b>Art.26<sup>1</sup>.- (6)</b> Investigatorii sub acoperire sau investigatorii cu identitate reală pot fi autorizați, <i>în condițiile prevăzute la alin. (1)</i>, să promită, să ofere sau, după caz, să dea bani ori alte foloase unui funcționar <i>public</i>.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisia cu unanimitate de voturi.</p>
4.	<p><b>Art.26<sup>1</sup>.- (6)</b></p>	<p>La art.26<sup>1</sup>, după alin.(6), se introduce un alineat nou, <b>alin.(6<sup>1</sup>)</b>, care va avea următorul cuprins:</p> <p><b>Art.26<sup>1</sup>.- (6<sup>1</sup>)</b> <i>Autorizația prevăzută la alin.(6) nu poate avea ca obiect determinarea, cu intenție, a unui funcționar public la săvârșirea uneia dintre infracțiunile prevăzute în art.254 sau 257 din Codul penal.</i></p>	<p>Propunere prezentată în ședința Comisiei juridice de către Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțită ca amendament și adoptat de cele două Comisii cu unanimitate de voturi.</p>